

## J-M.Vappereau mardi 17 juin 2014 aux Mines

La linguistique , qu'il n'y a pas,

La clinique, ainsi dite...

Du nom ....

5 Du sens,

De la pensée, onanistique,

Du fantasme et du symptôme

La psychanalyse c'est le traitement de la psychose,

La psychose, du rejet de l'homosexualité

10 Le rêve, la mémoire, de l'oubli et la topologie

de la psychothérapie comme réaction thérapeutique négative  
de l'homosexualité

La critique transcendantale, l'analysis situs de Leibniz,

Pas de prévisionnisme situationnel à partir des propriétés intrinsèque de l'objet

15 Pas de théorie des nœuds aujourd'hui, une infinité de nœuds ... !

Nœuds (Bo Whitehead Trèfle Lacan)

Lire à la japonaise

On apprend que ce qu'on sait déjà ! Le mathemata

L'erreur de Heidegger,

20 Deleuze, le Faulkner de la philosophie

09.14

Alors bon, en partant du Borroméen on augmente chaque croisement de deux croisements, c'est-à-dire

25 d'une maille, une maille c'est quelque chose comme ça, alors si j'augmente chaque croisement d'une maille

j'ai une première augmentation, et il y a une autre suite à ça, c'est que je peux ajouter une autre maille, à

chacun des deux croisements borroméen initial, ( ?), qui sont devenus trois croisements dans la première

augmentation, bon et ici il y a une seconde augmentation, deuxième augmentation et ici c'est une troisième

augmentation, que j'appelle **saturée**, on va pouvoir augmenter avec deux mailles supplémentaire ici et là,

30 dans ce cas là on va aussi augmenter ici et là de deux mailles supplémentaire, là il y aura deux mailles en plus

et là on pourra faire des saturés dans des cas où il y aura 5 croisements, donc ici il y a un croisement à

chaque fois, ils sont six, la première augmentation consiste à ajouter sur des croisements qui sont corrélés,

ils se correspondent parce que c'est les croisements de deux mêmes ronds, ça se voit bien sur cette figure,

dès qu'on commence à faire ces tortillons, ces torsions, ça commence à devenir un peu moins facile à lire,

35 voyez c'est intéressant de voir qu'est ce que c'est que lire ! dans ce cas là, c'est **l'intelligence**, intelligence,

c'est quoi ? : **c'est lire entre les lignes** ! Ezra Pound dit ça dans ?? (*L'abc de la lecture ?*), on pardonnera tout

à la langue latine, d'avoir inventé ce mot ! Puisque la langue latine, **les latins on aussi inventé la grammaire,**

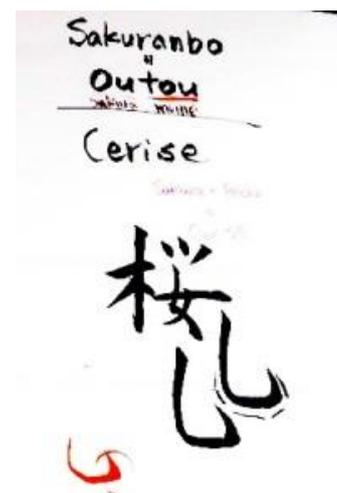
**jusqu'à aujourd'hui ça empêche toute linguistique**, c'est évident : Tous les gens savants confondent la

grammaire avec la linguistique, **c'est quoi la grammaire ?**, et bien pour nous **c'est toujours la grammaire du**

40 **latin**, et puis il y a les gens comme **Chomsky** qui confondent la grammaire avec la syntaxe, **Milner** lui dit que

**la grammaire c'est répondre à la question grammaticale comme telle** ! Et la question grammaticale comme

telle, c'est : **ceci ce dit ou ceci ne se dit pas** ! Il est gonflé Milner, parce que ceci se dit ou ceci ne se dit pas, il



n'y a pas que la grammaire qui fait dire ceci ou cela, c'est ce qu'on appelle : la correction grammaticale, c'est  
correctement dit, ça peut être lié aussi bien à la syntaxe, qu'au lexique, il y a des mots qui deviennent des  
groupements de mots, et il y a quelque chose qui s'appelle aussi ... on va commencer **par le plus**  
**fondamental, c'est-à-dire la pudeur**, c'est des choses qui ne se disent pas ! C'est pas la grammaire qui nous  
dit ce que c'est que la pudeur ! **La grammaire c'est plutôt déjà une certaine pudibonderie**, avec la syntaxe  
vous avez **le lexique**, ce qu'on appelle l'étymologie, et puis vous avez la manière de les écrire, c'est  
l'orthographe, et tout ça est très normatif, alors que la linguistique c'est , même **Martinet** le dit en  
commençant son ouvrage fondamental, son cours de linguistique, qui prétend beaucoup, et qui déçoit  
beaucoup ses promesses, il est sûr de lui le type, parce que tout le monde a adopté son point de vue, il a  
appelé ça **la double articulation**, si vous ne savez pas ce que c'est que la double articulation, il faut ouvrir le  
livre de **Martinet**, tout le monde y revient, même **Milner** il est revenu à ça dans son cours, **Introduction à**  
**une théorie scientifique du langage**, il finit par dire que Martinet, il cite un autre livre, c'est pas son livre de  
linguistique majeur, c'est pas son cours de linguistique, il cite à ce moment là, un livre qui est plutôt  
diachronique, qui s'appelle **Des steppes à l'océan**, Martinet, c'est pas mal de lire ça, de voir comment les  
langues indo-européennes ont migrées, bon !, Martinet finit par être toléré, tolérable, ce coup de la double  
articulation est résolu, c'est peut être pour ça que dans la psychanalyse on ne s'en occupe plus beaucoup,  
c'est quand même embêtant, **parce qu'il y a un truc qui s'appelle : le désir**, et **on ne peut pas réunir le désir**  
**et la double articulation** ! Alors la double articulation vous savez ce que c'est, vous en avez la notion, qu'il y  
a deux types d'éléments dans le mot, il y a deux types de composants dans le mot, vous voyez que ce qui est  
important pour le linguiste c'est la différence, et pour distinguer chapeau de château, il suffit d'une lettre,  
donc première articulation c'est le t et p, chapeau, j'ai bien un chapeau mais je n'ai pas de château, car je  
n'ai pas pu l'emmener, ce qui compte pour la différence entre chapeau et château c'est le p et le t, et il n'y a  
pas de chat ni dans château ni dans chapeau, ni d'eau, bien que les châteaux forts vous avez de l'eau autour,  
mais enfin c'est pas ça qui fait le château, et donc il y a double articulation parce que vous voyez bien qu'il y  
a des éléments qui sont du **germen** et d'autres du **soma**, chat et eau ça fait soma, ça ne sert à rien, ça  
meuble, alors que p et t, ça fait opposition, ça fait trait distinctif, évidemment si vous vous contentez de p et  
t au lieu de chapeau p et château t, vous allez avoir du mal à vous faire comprendre, **la double articulation**  
**c'est qu'il faut les deux**, Martinet c'est génial, c'est l'instituteur qui est devenu professeur, c'est comme les  
techniciens qui sont devenus ingénieurs, tout ça c'est terrible pour eux, parce qu'ils ont l'impression d'avoir  
fait un progrès ... !, c'est un peu plus compliqué que ça, et **c'est bien pour ça qu'il n'y a pas de linguistique !**  
Mais ça a bien été arrêté par cette histoire ! Il a jubilé Martinet, lorsqu'il a vu que la mode de la Linguistique  
c'était terminée, ça même donné des idées aux psychanalystes lacaniens, dès qu'il est mort ils ont oubliés,  
plus de structures, mais **Clinique**, on ne va parler que de clinique, et il y en a un qui a lancé ce slogan,  
mais comme il avait un peu honte, il a été obligé de déclarer deux ans après, **pas de clinique sans éthique**,  
c'est pas mal, c'est un progrès, ensuite c'est pas suffisant, parce que qu'est ce que c'est que cette  
clinique ? 18.10, Alors vous avez un livre intéressant qui vient de sortir, c'est le livre de **Safouan, La**  
**psychanalyse**, vous avez deux livres qui sont sortis récemment, il y a le livre de Pierre Bruno, qui s'appelle La  
psychanalyse du rebus au rebut, et dans le dernier chapitre il s'aperçoit quand même, il cite un article que  
j'ai écrit en 1982, j'étais un gamin, je ne comprenais rien, à peine ce que je faisais, C'était un truc qui  
s'appelait : **Reste de chaînes au moment de conclure**, Conclure, c'est que Lacan venait de mourir, il y a avait  
quand même des restes, des beaux restes, ça ça fait partie des restes .... Alors donc **Pierre Loudeau ??**, il finit  
par se rendre compte, parce qu'on lui a seriner sans doute, et il y a des gens qui m'aiment bien autour de lui  
et qui s'intéressent à ce que je raconte, et il y a même des gens qui m'ont écrit pour me demander des  
explications, il m'écrit « **il paraît que vous avez travaillé la question de la psychose** », il paraît que j'ai

travaillé la question de la psychose, c'est limite, qu'est ce que ça veut dire travailler la question, 19.39, j'ai étudié le schéma I à partir du schéma R, dans Etoffe et ensuite j'ai fait quelques conférences et la conclusion de Nœud sur cette question du schéma I et des nœuds, des chaînes borroméennes, et j'ai fait deux

90 conférences à Buenos Aires que je suis en train de mettre à jour, parce que j'ai trouvé dans internet quelqu'un qui l'avait traduit mais c'était difficile, parce que c'est un truc que j'ai dit en français, en 1997, je dis ça en français, une dame très gentille m'a traduit en espagnol, donc ça a été enregistré et traduit sur le papier, et puis une fois transcrit ça a été publié, en espagnol, et là je tombe sur une version française, de ce que j'ai dit !!!! ( JR : ce qui manque c'est **Territoire de la phobie**, ça c'est pas traduit !!! JMV : Si, c'est en

95 français sur ma page <http://jeanmichel.vappereau.free.fr/> !, JR : moi je l'ai vu en espagnol, JMV : ça c'était sur le site Psicomundo !, ..., il y a des gens qui m'écrivent à propos de ce texte, ils sont très contents car ils trouvent que c'est assez enlevé ! Il y a sûrement d'autres critiques à faire, bon le point c'est surtout les psychoses, et donc ces conférences je suis en train de les mettre à jour, et en plus ces éditions espagnoles, en Argentine, les dessins sont mis n'importe comment, ..., ils ont fait ça sans rien me dire, les éditeurs, je ne

100 leurs en veux pas, mais c'est quand même illisible en espagnol, le texte, c'est le texte qui est mal traduit en français, je sais quand même reconnaître ce que je raconte, et ce qu'on me fait dire, et puis j'ai refait tous les dessins, j'avais donné tous les dessins, et c'est comme si ils avaient pris les dessins et jetés sur le texte et les dessins sont tombés là où ils pouvaient, donc les gens qui ont lu ça ne doivent pas avoir une très haute opinion de moi ! Yen a qui disent Ha ! c'est très intéressant ! D'autres : c'est très intéressant, je me demande qu'est ce qu'ils font ! Enfin Pierre Bruno, a écrit dans son livre qui s'appelle La psychanalyse, du rébus au

105 rebut (discussion sur l'ordre des termes ...) ; moi je pense que ça commence par le rebut, puisque les lettres et les noms propres viennent des restes des discours éteints et qui sont remis en circulation, c'est du matériel de récupération, et c'est ce qui fait croire que les lettres et les nombres ont un sens, ça peut faire selon Jean Guir qui croit avoir lu Lacan là-dessus, il est persuadé que ça fait des maladies psychosomatiques, c'est pas exactement ça ce que dit Lacan, mais c'est vrai que ça a des effets, **croire à son nom**, moi j'ai fait un symptôme quand j'étais jeune, car tout le monde pense que Vappereau, ça veut dire vapoureux,

110 vapoureux, c'est le petit chien qui veut mordre et qui aboie, qui m'a fait m'apercevoir de ça, parce qu'un jour il m'a donné à la Maison de la chimie....24.14, ..., il y a des gens qui font le lien avec lapereau, les petits lapins, et bien pas du tout, mon nom ça vient de Achères le marché, dans le Gâtinais, où on fait du miel, et mon nom vient de apiculteur, avec un V devant pour faire chic, 25.18, ....26.10, les mères adorent avoir un fils

115 malade, comme ça il y a quelqu'un pour qui elles comptent ! on ne peut pas se passer d'elles ! Grâce à la psychanalyse j'ai réussi à me soigner, à me sauver, de ma mère pas de mon ?, j'ai toujours le même, tout ça c'est de la récup, mais peut être que des Vappereau étaient des apiculteurs, ce qui serait vraiment débile, mais ça peut arriver ! que ça aient vraiment un sens, bon ça c'est pour les noms propres et les lettres ! Alors

120 vous voyez le rébus ça commence par le rebut ! ça répond à la question de **Stuart Mills**, est-ce que la ville de Dartmouth s'appellera toujours Dartmouth si on déplace le cour de la Darts ? et si la Darts ne se jette plus dans la mer à Dartmouth, qui veut dire embouchure de la Darts, est-ce que l'embouchure va s'appeler de la même manière, et bien oui, on n'a pas fait l'expérience, la Darts se jette toujours dans la mer à Darts, c'est près de la Cornouaille, mais donc vous avez un dossier, c'est Stuart Mills, ensuite c'est Russel qui dit c'est **sis**

125 le nom propre, et ça fait hurler Gardiner qui est sinologue et qui en connaît un bout, qui connaît et pratique la lecture et l'écriture du chinois, il dit que non, c'est pas sis, mais Lacan quand il explique ça il n'arrive pas à le dire, la solution du problème, il l'a au bout de la langue, donc je vous conseille de lire ça, c'est la dernière leçon du **Séminaire l'Identification**, au mois de décembre, [http://gaogoa.free.fr/Seminaires\\_HTML/09-ID/ID20121961.htm](http://gaogoa.free.fr/Seminaires_HTML/09-ID/ID20121961.htm), juste avant les vacances de Noël, et Lacan revient il est en colère, et il dira plus tard,

130 quand on n'est pas content de ce qu'on a fait, c'est qu'on a fait quelque chose de bon, si vous êtes contents c'est que vous n'avez rien fait ! donc il est très content de l'expérience ???, mais il est mécontent de ce qu'il

a raconté sur le Nom propre, donc si vous le lisez maintenant, il vaut parler de la lettre et il parle du Nom propre, il développe le même paradigme que **Lévi Strauss, dans la Pensée sauvage**, il y a deux chapitres consacrés à ça, mais il n'arrive pas à le dire, Lévi Strauss non plus d'ailleurs, Lacan le dira 15 ans plus tard, dans Encore, il va évoquer l'alphabet phénicien, qui a été fabriqué avec les restes des décorations des poteries du commerce de l'huile, donc vous voyez c'est des restes, des rebuts, qui donnent des noms, c'est la dedans qu'on puise, alors il y a plein de gracieuseté, alors je connais un Berry qui vient de Nice, alors en pense que sa famille vient du Berry, c'est un Berrichon qui s'est retrouvé, ou qui s'appelle Picard, pas du tout en patois de Nice, Berry ça veut dire cheveux ! Alors la famille avait elle des cheveux ? C'est pas forcément le sens qu'on croit pouvoir donner au Nom propre, donc c'est très important car ça nous fait quitter la connerie un peu naïve, la grammaire, et ça nous fait entrer dans cette histoire de structure de clinique, qui devrait nous rendre plus attentif, mais évidemment ça n'intéresse personne, parce que ça a l'air incompréhensible, **on préfère que ça ressemble, c'est ça le sens**, si ça a du sens voilà on est content

30.27 : Question d'un auditeur sur le métalangage : réponse de JMV sur la négation, ...Jakobson , Essais de linguistique générale ... capacité du locuteur d'une langue, le sujet doit pouvoir paraphraser son dire, commenter .... Lalangue de Lacan est le vulgaire de Dante !

38.14 Le colonialisme, **les Damnés de la terre de Franz Fanon**, les colonisés ont été écrasés par la lettre, c'est les **Civilisations de la parole**, et je suis toujours surpris qu'on parle de Traditions orales,

40.04 la structure dans Lituraterre, comme dans l'Identification en 62, mais à l'époque, Lacan utilise la figure du moulin ! mais en 70 il utilise une figure littéraire à propos de la peinture japonaise, les montages, les nuages, et comme il a survolé la Sibérie, il dit que c'est ça qui lui a donné l'idée de ravinement, ...

41.10 mais il en a déjà parlé en terme de moulin, mais le problème c'est que la dame s'est tout de suite embarquée dans l'histoire de l'essieu du moulin, (moyeux ?), il dit que c'est pas la peine d'avoir un essieu, la métaphore climatique, ?, l'essieu ça fait penser à la pensée du manche, voyez, il faut mieux l'essieu que les cieux !, elle insistait beaucoup sur l'axe de l'essieu, bon je lui dis, ça évoque Aristote, la pensée quoi !, c'est Lacan qui dit en citant Queneau, dans les Dimanches de la vie, il dit que la pensée chez Aristote, c'est la pensée du manche, ça veut dire qu'on est du côté du manche et que la pensée elle du côté du clou, on tape dessus, allusion évident au fait de tenir le marteau, c'est évidemment sexué, voir sexuel, c'est onnanistique, la pensée, moi je pense qu'on est malade de la pensée, les gens qui 42.17, ... sur les pensées de la pensée de JMV ..... la psychanalyse remède à la migraine, ....43.45, la pensée constipation et le Transfert serait la diarrhée ! ....Lisez les bons auteurs, Freud, Lacan, Canguilhem, Koyré, Levi Strauss, c'est des auteurs qui ne vous rendrons pas malades,

..sur le parlêtre, parle lettre, 45.04, .... **C'est même la structure du fantasme**, le fantasme c'est toujours **une phrase qui a une structure grammaticale, le fantasme c'est ce qui structure le symptôme**, Lacan le développe, et il n'y a pas de théorie du fantasme chez Freud, remarquez que chaque structure freudienne du symptôme est accompagnée de fantasme, dans le texte sur la perversion et le fétichisme, le fantasme c'est une phrase qui accompagne le fétiche du nez, a glanz on the noze, dans le cas Shreber vous avez toutes les manières de décliner : « je n'aime pas les hommes », ce serait soit disant le rejet de l'homosexualité, 46.27, **pour le rejet de l'homosexualité comme cause de la psychose paranoïaque serait plutôt du fait de rejeter sa propre homosexualité**, et depuis que Freud écrit ça, tout le monde sans donne à cœur joie, pour dire oui

175 ho ! lui il est paranoïaque, pour dire c'est un PD, mais il veut pas, il a honte, ??, tout ça c'est insultant, c'est pas de la clinique, par contre c'est un fait que le rejet de l'homosexualité, la forclusion, c'est ne pas pouvoir lire, c'est pas écrit ici (sur le front) , hétéro ou homo, c'est pas écrit sur le front ! c'est donc le rejet de l'homosexualité en tant qu'il y a un trait distinctif, présence ou absence de l'organe en matière de différence sexuée, Homme Femme, qui est très insuffisant, c'est génital en plus, rien ne ? au sexe, 47.28, et puis ce ne serait pas marquer pour hétéro ou homo, alors là c'est à peu près la même chose que pour l'anti-sémitisme, les anti-sémites et les homophobes sont des paranoïaques, ??, ils détestent la lisibilité car ils ne savent pas lire, je vais parler de ça samedi prochain chez Renée Lew, j'ai accepté une invitation, car tout ces gens là commencent à me courir, tous les melmaniens, les enfarinés, Lew je le connais depuis tellement longtemps, il ma fait penser à cet acteur Pierre Richard, qui faisait le blond qui avait des chaussures noires, Renée, c'est quelqu'un je suis assez déçu, il fait toujours la même chose depuis 30 ou 40 ans, il ne peut pas s'arrêter (de faire des pages), mais le problème c'est qu'il n'y a pas de bord chez lui, c'est une difficulté, ..je vais parler des 180 **Préliminaires**, c'est à l'Institut Protestant, dont le traitement possible des psychoses, il n'a pas lieu puisque **la psychanalyse c'est le traitement de la psychose**, mais comme on vous dit qu'on va faire éthique et clinique sans structure, alors qu'est ce que c'est que la psychose ??? **La psychose c'est lire ...et le rejet de la lecture** ! Les deux grands crimes paranoïaques de masse qui sont apparus au XX eme siècles, sont les juifs et les japonais.....50.39

190

1.03.07, Il y a quelque chose que Lacan va mettre au point dans Radiophonie, il y a des condensations, en mathématique il n'y a pas de méthaphores, il y a des condensations, donc je reconnais que les mathématiques c'est de l'écrit, et même l'objet mathématique est produit de la Lettre, c'est pour ça que Lacan a introduit l'objet a !, comme en théorie des ensembles, et la psychanalyse c'est une pratique de parole, inventée par Freud, mais vous remarquerez que Freud, lisait et écrivait, il a écrit toute son analyse, toute son œuvre c'est son analyse, ... moi je promeus que les analysants ne peuvent pas faire une analyse s'ils ne lisent pas Freud et Lacan, .. 195

200 II-00.00.00, sur le métalangage, sur l'oubli des rêves, le jeu sur la vérité, la trivialisation, c'est comme une projection, la confusion des négations ....04.28, vous allez avoir toute une série de distinctions qui vont être confondues en un point, (voir schéma du cube en 3D), l'arrête de la surface se projette là, c'est pour ça qu'on oublie le rêve, donc si vous vous exercez en faisant de la topologie, avec mes petits exercices, les articles que j'ai mis dans Internet, mais ça demande un travail énorme que de s'apercevoir que d'une manière vigile on peut reconquérir cette autre scène, qu'il y a une logique trivialisable très facilement, c'est 205 très fragile, c'est ce qui fait qu'on oublie ce qu'on est en train de dire, quand quelqu'un parle , et moi ça m'arrive aussi, on veut dire quelque chose en public, et puis hop, tout d'un coup ça s'efface !, on ne sait plus ce qu'on voulait dire, c'est comme les rêves, vous pouvez appeler ça refoulement, mais attention ne vous gargarisez pas avec les mots, Freud essaie de rendre compte de l'Inconscient, ....

39.14, les psychothérapies c'est des réactions thérapeutiques négatives éternelles.....

210 40.06....seuls les sujets homos mâles ont fait deux fois le tour de la structure.....selon Lacan, car pour lui il n'y a pas d'homosexualité féminine !

La fin de l'analyse, avoir fait deux fois le tour de la structure, seul l'homosexuel mêle

58.07, de **la critique transcendantale**,

## Topologie et noeuds

215 1.01.28, et là vous avez la question de l'analysis situs de **Leibnitz**, avant **Poincaré**, parce que un des composants de la topologie, c'est analysis situs, que dit il ?, Leibnitz, et **Kant** le cite dans son texte sur **les différentes parties de l'espace**, un texte très critique, il a lu Leibnitz, et le correspondant qu'il avait à Londres, de Newton, Edmund Halley, pourquoi il appelle ça, analysis situs, cette discipline dont Kant dit que c'est une lubie d'un grand esprit, qu'il n'en a rien à faire, mais il connaît le mot, 1.02.25, Kant lui-même était

220 au parfum de ce qu'allait devenir la topologie à la fin du XIX<sup>ème</sup>, à l'époque de Pascal vous avez Desargues, la **Géométrie synthétique**, et vous avez la **perspective linéaire**, et Monge, qui va fonder la **géométrie projective**, et vous avez l'**analyse situs** de Leibnitz, c'est le préalable de la topologie, qu'est ce qu'il dit Leibnitz, **est-ce que l'analyse d'un objet intrinsèque, les caractéristiques intrinsèques d'un objet, est-ce que ça permet de prévoir toutes les dispositions, toutes les situations, de situations dans lequel cet objet**

225 **peut se trouver, dans un espace plus grand**, est-ce qu'on peut par le fait de connaître, je vous donne un exemple, vous avez la **structure du tore**, le tore c'est pas une sphère, il y a un trou, si vous connaissez bien la topologie du tore, est-ce que vous pouvez prévoir tout ce que vous pouvez faire avec un tore dans l'espace, et bien non ! **la théorie des nœuds, c'est le contre exemple parfait, qui montre que ça répond à la question de Leibniz par la négative, puisque avec un rond de ficelle qui est un tore, physique, vous pouvez faire une**

230 **infinité de nœuds, et il n'y a pas de théorie des nœuds encore aujourd'hui !** moi j'essaie d'en faire une avec ça ! **ça c'est un corps noué et réussir à étudier les nœuds propres, c'est-à-dire, tout ça est fait avec le même objet, qui a la même structure, c'est le tore, c'est un rond, c'est le rond trivial**, comme ça, vous prenez cet objet rond, et vous pouvez le nouer de plein de façons, et vous voyez que moi ce que j'avais de certain avant de m'occuper de ça, comment j'en suis arrivé là, et bien parce que j'avais ça, je disposais de ça

235 quand Lacan était encore vivant, j'avais ça, je savais qu'en faisant une coupure ici, j'allais produire un truc qui est comme ça, ici il y a une petite boucle que je réduis, c'est pas facile à lire, c'est toujours difficile, et voilà c'est un nœud de Whitehead, si je coupe ici, ici ça s'écarte, je peux défaire la boucle, et je m'aperçois que j'ai ça, et si je fais une deuxième coupure ici, et si je coupe là, ça c'est un trèfle, donc là il y a 3 ronds, là 2 ronds et là 1 rond, c'est assez simple, et dans le séminaire le **Sinthome**, Lacan au lieu de parler du Trèfle, il

240 parle du **nœud de Lacan**, alors je vais vous le dessiner comme ça, **c'est un trèfle dans lequel j'ai ajouté deux croisements de plus !** 01.06.31, d'où mon idée **de l'augmentation**, c'est le Trèfle plus deux croisements, mais c'est le dual du Trèfle, Lacan le présente comme ça aussi, là c'est bilatère, le dual du Trèfle est bilatère, j'ai pris cet arc là et je l'ai fait passer de l'autre côté, il y a ce croisement qui est fixe, tout ça c'est déjà des exercices de lecture, et si j'ai le nez sur le tableau, je vois moins bien que si je suis loin, c'est du narcissisme,

245 c'est l'épreuve narcissique, c'est la dualité, *c'est pas la symétrie qui est une notion précise*, c'est à cause des graphes, ici dans un nœud vous avez deux surfaces, et vous avez les graphes, ça c'est dans le bouquin **Nœud**, voyez ici j'ai un graphe qui passe par les zones qui sont là, **il y a un binaire des zones**, c'est la première chose à faire pour apprendre à lire les nœuds, c'est de s'apercevoir que vous avez comme un damier, un pavage, c'est des carrés dans le jeu d'échec, là c'est déformées, on pourrait jouer aux échecs dessus

250 d'ailleurs, et puis vous avez un autre graphe, qui est le dual de celui là, où les faces de ce graphes sont remplacées par des points, et il y a une arrête de ce graphe dual qui croise, qui passe par chaque arrête, et du coup les point du premier graphe ils sont devenus des points dans les faces du nouveau graphe, donc il y a dualité parce que vous avez un échange, vous avez les sommets de dimensions zéro, les arrêtes de dimension 1, et des faces de dimension 2, voyez la face centrale et la face périphérique du graphe bleu, je

255 vous le redessine ici, on parle toujours de **dualité**, lorsqu'il y a cette espèce de symétrie, dont on en parle pas bien, vous avez la dualité de Poincaré dans le triangle de Pascal, c'est une symétrie d'axe central, dualité ça s'appelle, et bien si vous remplacez tout ce qui est zéro par deux, un par un et deux par zéro, vous avez le

graphe dual, le graphe dual il est comme ça, j'ai écrit une page sur la dualité dans le livre **Essaim**, vous avez dans les Mathématiques toutes sortes de dualités, que ce soit géométrique ou algébrique, et là c'est géométrique, voilà dans les nœuds j'explique comment on peut **faire une sorte de lecture à la japonaise**, lire unyomi ou kunyomi, quand vous voyez un nœud dans une présentation donnée, **vous pouvez très facilement déduire la structure duale**, et l'inverse, on va appeler ça l'inverse et pas le symétrique !. On peut retourner un arc, et passer de l'autre côté, et cette surface, voyez il y a le graphe rouge qui est là, le livre Nœud, c'est un livre qui est rempli de techniques comme ça, mais par le dessin, c'est des mathématiques uniquement par le dessin, il y a très peu de calculs, et c'est très important pour moi, parce que c'est justement ce que ne font pas les mathématiciens, ils veulent absolument faire disparaître les nœuds, les mathématiciens tout ce qui est nœuds ils veulent le transformer en nombre, parce que l'arithmétique c'est bien connu, et ça donne l'algèbre, les polynômes, moi je pense que c'est une erreur, **pourquoi tous les mathèmes, les mathématas grecs seraient-ils isomorphes** ? Les enfants apprennent à compter, ils apprennent la langue, c'est déjà des mathématas, la langue vulgaire c'est des mathématas, voilà une réponse à votre question sur la langue, la langue vulgaire c'est un mathémata, le mathématas, c'est ce qu'on sait déjà, c'est ce qu'on apprend par excellence parce qu'on le sait déjà, et bien sûr la question qui se pose, c'est comment on le sait la première fois, et bien moi je prétends qu'on le sait à partir du trauma, pour compenser la question du trauma, de l'impératif de la parole que les parents ignorent, ils ne s'entendent pas crier, ils ne se rendent pas compte qu'il y a de la puissance sexuelle, pas génitale, la puissance de la parole, **c'est la puissance, la parade sexuelle animale se transforme en fonction imaginaire du phallus symbolique**, et là, pour compenser ça **le sujet va inventer, ce qu'on appellera intuition**, et il y a des sujets qui deviennent mathématiciens et d'autres pas ! Il y en a qui deviennent musiciens d'autres pas, **il y a des styles**, et les mathématas pour les grecs, c'est ce qu'on enseigne par excellence, et c'est vachement fastoche, parce que si les mathématas, c'est ce qu'on sait déjà par l'intuition du fait du trauma, et de ce qu'on a inventé, quand on est tout même, et bien quand on va à l'école, c'est d'autant plus facile à apprendre puisqu'on le sait déjà, et qu'on ne peut apprendre que ce qu'on sait déjà, c'est ce que fait remarquer Lacan dans **l'Enseignement et la psychanalyse** dans Scilicet, et les Autres Ecrits, il dit je m'étonne que dans mon Ecole, ils en ont rien à foutre de Lacan dans son Ecole, lui il est persuadé que son Ecole existe puisqu'il y fait son enseignement, c'est vrai, mais les membres de l'Ecole ils s'en foutent ! **Je m'étonne que dans mon Ecole on ne se soit pas aperçu que l'enseignement c'était pas les vases communicant, le savoir qui passait du Maître à l'Elève** !, et d'ajouter, que tout le monde sait **Que si j'enseigne c'est pour m'instruire ! Car on n'apprend qu'à la mesure de son savoir** ! Bon il faut rendre compte du fait de comment on apprend au début ! Qu'est ce que c'est que le mathémata, vous avez deux textes de **Heidegger** sur le mathémata, un texte de Heidegger qui s'appelle **L'époque des conceptions du monde**, où on voit bien l'erreur de Heidegger, mais c'est très instructif, l'Epoque des conceptions du monde, c'est un texte assez court qui vous décrit parfaitement le monde de la Science, comme ce crétin des Arts et Métiers, qui fait aujourd'hui la Sociologie des Sciences, 1.15.42, c'est à la mode !, c'est un mec qui va aux Etats Unis dans les laboratoire et qui dit que les mecs bidouillent les expériences, c'est vraiment des flics, il décrit **le monde de la Science**, en 10 pages, vous avez tout, les Universités, les centres de recherches, les revues scientifiques, et tout ça il vous parle du mathémata, comme quoi le mathémata c'est ce qu'on sait déjà, et son erreur c'est de croire que si les mathématiques ont les sait déjà, c'est pas intéressant ! Son erreur c'est de confondre le programme de recherche, c'est vrai que dans les Universités et dans les centres de recherche, c'est avec des programmes de recherche pré-établis, regardez au Collège de philosophie, ils ont inventé ça, la notion de programme de recherche, la notion de programme c'est que déjà vous savez ce que vous voulez trouver, vous ne trouverez jamais rien avec un Centre de recherche, le CNRS ça ne sert à rien, ça sert à gérer des choses que les autres ont trouvées, on le sait bien ce sont des fadas comme moi, ou Pasteur, qui ont une passion, en dehors de

305 l'Université et puis ensuite on leur offre un strapontin à l'Université, mais ceux qui sont bien calés dans l'Université, en général, ils ne découvrent rien ! Heidegger est assez bon, là-dessus, mais il fait une seule erreur c'est qu'il confond le programme de recherche avec les mathématiques mathématiques, ce qu'on sait déjà, et c'est pour ça qu'il va se moquer de Russell, et qu'il ne pourra jamais penser à faire l'objet a, ce crétin il va aller chercher Hitler, le Berger de l'Etre, pour achever son œuvre ! 01.13.58,

01.25.00 sur Deleuze, le Faulkner de la philosophie....